

## RESULTADOS DE CALIFICACIÓN DE MÉRITOS

### Segunda convocatoria

<b>Postulante:</b> Cazón Tapias Nury Mariel L. <b>Área:</b> Bioprocesos y Biotecnología	
<b>Antecedentes académicos, trayectoria y experiencia laboral</b>	<b>Puntuación (máx. 85 puntos)</b>
Antecedentes académicos (máx. 37 puntos)	21,5
Desarrollo de actividades de investigación (máx. 33 puntos)	14,5
Desarrollo de actividades de docencia universitaria (máx. 10 puntos)	0
Desarrollo de actividades laborales (máx. 5 puntos)	0
<b>Total apartado I</b>	<b>36,0</b>
<b>Redacción sobre la propuesta de investigación</b>	<b>Puntuación (máx. 15 puntos)</b>
¿Expresa algún fundamento científico de interés social en el área de conocimiento de postulación?	5
¿La hipótesis queda claramente redactada?	5
¿Redacta claramente la forma en la que abordará la hipótesis?	5
<b>Total apartado</b>	<b>15</b>
<b>Puntuación total (apartado I+II)</b>	<b>51,0</b>

<b>Postulante:</b> Cossio Rodriguez Pablo Luis <b>Área:</b> Bioprocesos y Biotecnología	
<b>Antecedentes académicos, trayectoria y experiencia laboral</b>	<b>Puntuación (máx. 85 puntos)</b>
Antecedentes académicos (máx. 37 puntos)	7,0
Desarrollo de actividades de investigación (máx. 33 puntos)	9,5
Desarrollo de actividades de docencia universitaria (máx. 10 puntos)	0
Desarrollo de actividades laborales (máx. 5 puntos)	0
<b>Total apartado I</b>	<b>16,5</b>
<b>Redacción sobre la propuesta de investigación</b>	<b>Puntuación (máx. 15 puntos)</b>
¿Expresa algún fundamento científico de interés social en el área de conocimiento de postulación?	3
¿La hipótesis queda claramente redactada?	2
¿Redacta claramente la forma en la que abordará la hipótesis?	2
<b>Total apartado</b>	<b>7</b>
<b>Puntuación total (apartado I+II)</b>	<b>23,5</b>

<b>Postulante:</b> Daga Quisbert Jeanett	
<b>Área:</b> Bioprocesos y Biotecnología	
<b>Antecedentes académicos, trayectoria y experiencia laboral</b>	<b>Puntuación (máx. 85 puntos)</b>
Antecedentes académicos (máx. 37 puntos)	19,5
Desarrollo de actividades de investigación (máx. 33 puntos)	9,0
Desarrollo de actividades de docencia universitaria (máx. 10 puntos)	6,0
Desarrollo de actividades laborales (máx. 5 puntos)	1,0
<b>Total apartado I</b>	<b>35,5</b>
<b>Redacción sobre la propuesta de investigación</b>	<b>Puntuación (máx. 15 puntos)</b>
¿Expresa algún fundamento científico de interés social en el área de conocimiento de postulación?	5
¿La hipótesis queda claramente redactada?	4
¿Redacta claramente la forma en la que abordará la hipótesis?	5
<b>Total apartado</b>	<b>14</b>
<b>Puntuación total (apartado I+II)</b>	<b>49,5</b>

<b>Postulante:</b> Gumucio Zabalága Miguel F.	
<b>Área:</b> Bioprocesos y Biotecnología	
<b>Antecedentes académicos, trayectoria y experiencia laboral</b>	<b>Puntuación (máx. 85 puntos)</b>
Antecedentes académicos (máx. 37 puntos)	20,5
Desarrollo de actividades de investigación (máx. 33 puntos)	10,0
Desarrollo de actividades de docencia universitaria (máx. 10 puntos)	0
Desarrollo de actividades laborales (máx. 5 puntos)	2,0
<b>Total apartado I</b>	<b>32,5</b>
<b>Redacción sobre la propuesta de investigación</b>	<b>Puntuación (máx. 15 puntos)</b>
¿Expresa algún fundamento científico de interés social en el área de conocimiento de postulación?	3
¿La hipótesis queda claramente redactada?	2
¿Redacta claramente la forma en la que abordará la hipótesis?	3
<b>Total apartado</b>	<b>8</b>
<b>Puntuación total (apartado I+II)</b>	<b>40,5</b>

<b>Postulante:</b> Mhur Bernal Fabiola	
<b>Área:</b> Bioprocesos y Biotecnología	
<b>Antecedentes académicos, trayectoria y experiencia laboral</b>	<b>Puntuación (máx. 85 puntos)</b>
Antecedentes académicos (máx. 37 puntos)	10,5
Desarrollo de actividades de investigación (máx. 33 puntos)	8,5
Desarrollo de actividades de docencia universitaria (máx. 10 puntos)	0
Desarrollo de actividades laborales (máx. 5 puntos)	0
<b>Total apartado I</b>	<b>19,0</b>
<b>Redacción sobre la propuesta de investigación</b>	<b>Puntuación (máx. 15 puntos)</b>
¿Expresa algún fundamento científico de interés social en el área de conocimiento de postulación?	5
¿La hipótesis queda claramente redactada?	4
¿Redacta claramente la forma en la que abordará la hipótesis?	5
<b>Total apartado</b>	<b>14</b>
<b>Puntuación total (apartado I+II)</b>	<b>33,0</b>

<b>Postulante:</b> Ortiz Veizan Nancy	
<b>Área:</b> Bioprocesos y Biotecnología	
<b>Antecedentes académicos, trayectoria y experiencia laboral</b>	<b>Puntuación (máx. 85 puntos)</b>
Antecedentes académicos (máx. 37 puntos)	25,5
Desarrollo de actividades de investigación (máx. 33 puntos)	11,0
Desarrollo de actividades de docencia universitaria (máx. 10 puntos)	0
Desarrollo de actividades laborales (máx. 5 puntos)	0
<b>Total apartado I</b>	<b>36,5</b>
<b>Redacción sobre la propuesta de investigación</b>	<b>Puntuación (máx. 15 puntos)</b>
¿Expresa algún fundamento científico de interés social en el área de conocimiento de postulación?	4
¿La hipótesis queda claramente redactada?	1
¿Redacta claramente la forma en la que abordará la hipótesis?	3
<b>Total apartado</b>	<b>8</b>
<b>Puntuación total (apartado I+II)</b>	<b>44,5</b>

<b>Postulante:</b> Salaues Mendoza Verónica N. <b>Área:</b> Bioprocesos y Biotecnología	
<b>Antecedentes académicos, trayectoria y experiencia laboral</b>	<b>Puntuación (máx. 85 puntos)</b>
Antecedentes académicos (máx. 37 puntos)	26,0
Desarrollo de actividades de investigación (máx. 33 puntos)	6,0
Desarrollo de actividades de docencia universitaria (máx. 10 puntos)	0
Desarrollo de actividades laborales (máx. 5 puntos)	0
<b>Total apartado I</b>	<b>32,0</b>
<b>Redacción sobre la propuesta de investigación</b>	<b>Puntuación (máx. 15 puntos)</b>
¿Expresa algún fundamento científico de interés social en el área de conocimiento de postulación?	4
¿La hipótesis queda claramente redactada?	5
¿Redacta claramente la forma en la que abordará la hipótesis?	5
<b>Total apartado</b>	<b>14</b>
<b>Puntuación total (apartado I+II)</b>	<b>46,0</b>

<b>Postulante:</b> Cancari Machaca Betty N. <b>Área:</b> Tecnología de Alimentos	
<b>Antecedentes académicos, trayectoria y experiencia laboral</b>	<b>Puntuación (máx. 85 puntos)</b>
Antecedentes académicos (máx. 37 puntos)	9,0
Desarrollo de actividades de investigación (máx. 33 puntos)	3,0
Desarrollo de actividades de docencia universitaria (máx. 10 puntos)	1,0
Desarrollo de actividades laborales (máx. 5 puntos)	2,0
<b>Total apartado I</b>	<b>15,0</b>
<b>Redacción sobre la propuesta de investigación</b>	<b>Puntuación (máx. 15 puntos)</b>
¿Expresa algún fundamento científico de interés social en el área de conocimiento de postulación?	2
¿La hipótesis queda claramente redactada?	0
¿Redacta claramente la forma en la que abordará la hipótesis?	0
<b>Total apartado</b>	<b>2</b>
<b>Puntuación total (apartado I+II)</b>	<b>17,0</b>

<b>Postulante:</b> Gonzales Coro Fabiola P. <b>Área:</b> Tecnología de Alimentos	
<b>Antecedentes académicos, trayectoria y experiencia laboral</b>	<b>Puntuación (máx. 85 puntos)</b>
Antecedentes académicos (máx. 37 puntos)	24,5
Desarrollo de actividades de investigación (máx. 33 puntos)	10,0
Desarrollo de actividades de docencia universitaria (máx. 10 puntos)	0
Desarrollo de actividades laborales (máx. 5 puntos)	2,0
<b>Total apartado I</b>	<b>36,5</b>
<b>Redacción sobre la propuesta de investigación</b>	<b>Puntuación (máx. 15 puntos)</b>
¿Expresa algún fundamento científico de interés social en el área de conocimiento de postulación?	5
¿La hipótesis queda claramente redactada?	4
¿Redacta claramente la forma en la que abordará la hipótesis?	0
<b>Total apartado</b>	<b>9</b>
<b>Puntuación total (apartado I+II)</b>	<b>45,5</b>

<b>Postulante:</b> Herbas Goitia Laura I. <b>Área:</b> Tecnología de Alimentos	
<b>Antecedentes académicos, trayectoria y experiencia laboral</b>	<b>Puntuación (máx. 85 puntos)</b>
Antecedentes académicos (máx. 37 puntos)	13,0
Desarrollo de actividades de investigación (máx. 33 puntos)	3,0
Desarrollo de actividades de docencia universitaria (máx. 10 puntos)	0
Desarrollo de actividades laborales (máx. 5 puntos)	0
<b>Total apartado I</b>	<b>16,0</b>
<b>Redacción sobre la propuesta de investigación</b>	<b>Puntuación (máx. 15 puntos)</b>
¿Expresa algún fundamento científico de interés social en el área de conocimiento de postulación?	2
¿La hipótesis queda claramente redactada?	1
¿Redacta claramente la forma en la que abordará la hipótesis?	1
<b>Total apartado</b>	<b>4</b>
<b>Puntuación total (apartado I+II)</b>	<b>20,0</b>

<b>Postulante:</b> Melgarejo Escalier Humberto	
<b>Área:</b> Tecnología de Alimentos	
<b>Antecedentes académicos, trayectoria y experiencia laboral</b>	<b>Puntuación (máx. 85 puntos)</b>
Antecedentes académicos (máx. 37 puntos)	23,0
Desarrollo de actividades de investigación (máx. 33 puntos)	7,5
Desarrollo de actividades de docencia universitaria (máx. 10 puntos)	6,0
Desarrollo de actividades laborales (máx. 5 puntos)	0
<b>Total apartado I</b>	<b>36,5</b>
<b>Redacción sobre la propuesta de investigación</b>	<b>Puntuación (máx. 15 puntos)</b>
¿Expresa algún fundamento científico de interés social en el área de conocimiento de postulación?	2
¿La hipótesis queda claramente redactada?	2
¿Redacta claramente la forma en la que abordará la hipótesis?	2
<b>Total apartado</b>	<b>6</b>
<b>Puntuación total (apartado I+II)</b>	<b>42,5</b>

<b>Postulante:</b> Mérida Lopez Jenny	
<b>Área:</b> Tecnología de Alimentos	
<b>Antecedentes académicos, trayectoria y experiencia laboral</b>	<b>Puntuación (máx. 85 puntos)</b>
Antecedentes académicos (máx. 37 puntos)	23,5
Desarrollo de actividades de investigación (máx. 33 puntos)	12,5
Desarrollo de actividades de docencia universitaria (máx. 10 puntos)	0
Desarrollo de actividades laborales (máx. 5 puntos)	2,0
<b>Total apartado I</b>	<b>38,0</b>
<b>Redacción sobre la propuesta de investigación</b>	<b>Puntuación (máx. 15 puntos)</b>
¿Expresa algún fundamento científico de interés social en el área de conocimiento de postulación?	4
¿La hipótesis queda claramente redactada?	3
¿Redacta claramente la forma en la que abordará la hipótesis?	1
<b>Total apartado</b>	<b>8</b>
<b>Puntuación total (apartado I+II)</b>	<b>46,0</b>

<b>Postulante:</b> Tapias Pozo Nancy N. <b>Área:</b> Tecnología de Alimentos	
<b>Antecedentes académicos, trayectoria y experiencia laboral</b>	<b>Puntuación (máx. 85 puntos)</b>
Antecedentes académicos (máx. 37 puntos)	20,5
Desarrollo de actividades de investigación (máx. 33 puntos)	0
Desarrollo de actividades de docencia universitaria (máx. 10 puntos)	0
Desarrollo de actividades laborales (máx. 5 puntos)	0
<b>Total apartado I</b>	<b>20,5</b>
<b>Redacción sobre la propuesta de investigación</b>	<b>Puntuación (máx. 15 puntos)</b>
¿Expresa algún fundamento científico de interés social en el área de conocimiento de postulación?	0
¿La hipótesis queda claramente redactada?	2
¿Redacta claramente la forma en la que abordará la hipótesis?	1
<b>Total apartado</b>	<b>3</b>
<b>Puntuación total (apartado I+II)</b>	<b>23,5</b>

<b>Postulante:</b> Urey Flores Maira A. <b>Área:</b> Tecnología de Alimentos	
<b>Antecedentes académicos, trayectoria y experiencia laboral</b>	<b>Puntuación (máx. 85 puntos)</b>
Antecedentes académicos (máx. 37 puntos)	10,5
Desarrollo de actividades de investigación (máx. 33 puntos)	3,0
Desarrollo de actividades de docencia universitaria (máx. 10 puntos)	0
Desarrollo de actividades laborales (máx. 5 puntos)	1,0
<b>Total apartado I</b>	<b>14,5</b>
<b>Redacción sobre la propuesta de investigación</b>	<b>Puntuación (máx. 15 puntos)</b>
¿Expresa algún fundamento científico de interés social en el área de conocimiento de postulación?	3
¿La hipótesis queda claramente redactada?	1
¿Redacta claramente la forma en la que abordará la hipótesis?	3
<b>Total apartado</b>	<b>7</b>
<b>Puntuación total (apartado I+II)</b>	<b>21,5</b>

<b>Postulante:</b> Daga Quisbert Mery	
<b>Área:</b> Productos Naturales	
<b>Antecedentes académicos, trayectoria y experiencia laboral</b>	<b>Puntuación (máx. 85 puntos)</b>
Antecedentes académicos (máx. 37 puntos)	28,0
Desarrollo de actividades de investigación (máx. 33 puntos)	10,0
Desarrollo de actividades de docencia universitaria (máx. 10 puntos)	7,0
Desarrollo de actividades laborales (máx. 5 puntos)	2,0
<b>Total apartado I</b>	<b>47,0</b>
<b>Redacción sobre la propuesta de investigación</b>	<b>Puntuación (máx. 15 puntos)</b>
¿Expresa algún fundamento científico de interés social en el área de conocimiento de postulación?	5,0
¿La hipótesis queda claramente redactada?	4,5
¿Redacta claramente la forma en la que abordará la hipótesis?	4,5
<b>Total apartado</b>	<b>14</b>
<b>Puntuación total (apartado I+II)</b>	<b>61,0</b>

<b>Postulante:</b> Espinoza Orellana Sergio M.	
<b>Área:</b> Productos Naturales	
<b>Antecedentes académicos, trayectoria y experiencia laboral</b>	<b>Puntuación (máx. 85 puntos)</b>
Antecedentes académicos (máx. 37 puntos)	32,5
Desarrollo de actividades de investigación (máx. 33 puntos)	14,5
Desarrollo de actividades de docencia universitaria (máx. 10 puntos)	0
Desarrollo de actividades laborales (máx. 5 puntos)	1,0
<b>Total apartado I</b>	<b>48,0</b>
<b>Redacción sobre la propuesta de investigación</b>	<b>Puntuación (máx. 15 puntos)</b>
¿Expresa algún fundamento científico de interés social en el área de conocimiento de postulación?	4,5
¿La hipótesis queda claramente redactada?	5,0
¿Redacta claramente la forma en la que abordará la hipótesis?	4,5
<b>Total apartado</b>	<b>14,0</b>
<b>Puntuación total (apartado I+II)</b>	<b>62,0</b>



<b>Postulante:</b> Tapias Pozo Nancy N. <b>Área:</b> Productos Naturales	
<b>Antecedentes académicos, trayectoria y experiencia laboral</b>	<b>Puntuación (máx. 85 puntos)</b>
Antecedentes académicos (máx. 37 puntos)	20,5
Desarrollo de actividades de investigación (máx. 33 puntos)	0
Desarrollo de actividades de docencia universitaria (máx. 10 puntos)	0
Desarrollo de actividades laborales (máx. 5 puntos)	0
<b>Total apartado I</b>	<b>20,5</b>
<b>Redacción sobre la propuesta de investigación</b>	<b>Puntuación (máx. 15 puntos)</b>
¿Expresa algún fundamento científico de interés social en el área de conocimiento de postulación?	4
¿La hipótesis queda claramente redactada?	4
¿Redacta claramente la forma en la que abordará la hipótesis?	3
<b>Total apartado</b>	<b>11</b>
<b>Puntuación total (apartado I+II)</b>	<b>31,5</b>

<b>Postulante:</b> Urquieta Soliz Evelin K. <b>Área:</b> Productos Naturales	
<b>Antecedentes académicos, trayectoria y experiencia laboral</b>	<b>Puntuación (máx. 85 puntos)</b>
Antecedentes académicos (máx. 37 puntos)	21,0
Desarrollo de actividades de investigación (máx. 33 puntos)	13,5
Desarrollo de actividades de docencia universitaria (máx. 10 puntos)	4,0
Desarrollo de actividades laborales (máx. 5 puntos)	5,0
<b>Total apartado I</b>	<b>43,5</b>
<b>Redacción sobre la propuesta de investigación</b>	<b>Puntuación (máx. 15 puntos)</b>
¿Expresa algún fundamento científico de interés social en el área de conocimiento de postulación?	3,5
¿La hipótesis queda claramente redactada?	4,0
¿Redacta claramente la forma en la que abordará la hipótesis?	3,5
<b>Total apartado</b>	<b>11,0</b>
<b>Puntuación total (apartado I+II)</b>	<b>54,5</b>

<b>Postulante:</b> Espinosa Orellana Sergio	
<b>Área:</b> Ciencia de Materiales	
<b>Antecedentes académicos, trayectoria y experiencia laboral</b>	<b>Puntuación (máx. 85 puntos)</b>
Antecedentes académicos (máx. 37 puntos)	26,0
Desarrollo de actividades de investigación (máx. 33 puntos)	12,5
Desarrollo de actividades de docencia universitaria (máx. 10 puntos)	0
Desarrollo de actividades laborales (máx. 5 puntos)	1,0
<b>Total apartado I</b>	<b>39,5</b>
<b>Redacción sobre la propuesta de investigación</b>	<b>Puntuación (máx. 15 puntos)</b>
¿Expresa algún fundamento científico de interés social en el área de conocimiento de postulación?	3
¿La hipótesis queda claramente redactada?	3
¿Redacta claramente la forma en la que abordará la hipótesis?	3
<b>Total apartado</b>	<b>9</b>
<b>Puntuación total (apartado I+II)</b>	<b>48,5</b>

<b>Postulante:</b> Huanca Alconz Gustavo	
<b>Área:</b> Ciencia de Materiales	
<b>Antecedentes académicos, trayectoria y experiencia laboral</b>	<b>Puntuación (máx. 85 puntos)</b>
Antecedentes académicos (máx. 37 puntos)	6,5
Desarrollo de actividades de investigación (máx. 33 puntos)	3,0
Desarrollo de actividades de docencia universitaria (máx. 10 puntos)	0
Desarrollo de actividades laborales (máx. 5 puntos)	0
<b>Total apartado I</b>	<b>9,5</b>
<b>Redacción sobre la propuesta de investigación</b>	<b>Puntuación (máx. 15 puntos)</b>
¿Expresa algún fundamento científico de interés social en el área de conocimiento de postulación?	1
¿La hipótesis queda claramente redactada?	1
¿Redacta claramente la forma en la que abordará la hipótesis?	1
<b>Total apartado</b>	<b>3</b>
<b>Puntuación total (apartado I+II)</b>	<b>12,5</b>

<b>Postulante:</b> Marca Chambi Livia	
<b>Área:</b> Ciencia de Materiales	
<b>Antecedentes académicos, trayectoria y experiencia laboral</b>	<b>Puntuación (máx. 85 puntos)</b>
Antecedentes académicos (máx. 37 puntos)	12,5
Desarrollo de actividades de investigación (máx. 33 puntos)	6,0
Desarrollo de actividades de docencia universitaria (máx. 10 puntos)	2,0
Desarrollo de actividades laborales (máx. 5 puntos)	2,0
<b>Total apartado I</b>	<b>22,5</b>
<b>Redacción sobre la propuesta de investigación</b>	<b>Puntuación (máx. 15 puntos)</b>
¿Expresa algún fundamento científico de interés social en el área de conocimiento de postulación?	3
¿La hipótesis queda claramente redactada?	3
¿Redacta claramente la forma en la que abordará la hipótesis?	4
<b>Total apartado</b>	<b>10</b>
<b>Puntuación total (apartado I+II)</b>	<b>32,5</b>

<b>Postulante:</b> Pereyra Garcia Neysa N.		
<b>Área:</b> Ciencia de Materiales		
	<b>Tema tesis 1B</b>	<b>Tema tesis 2B</b>
<b>Antecedentes académicos, trayectoria y experiencia laboral</b>	<b>Puntuación (máx. 85 puntos)</b>	<b>Puntuación (máx. 85 puntos)</b>
Antecedentes académicos (máx. 37 puntos)	14,5	14,5
Desarrollo de actividades de investigación (máx. 33 puntos)	9,0	12,0
Desarrollo de actividades de docencia universitaria (máx. 10 puntos)	6,0	6,0
Desarrollo de actividades laborales (máx. 5 puntos)	2,0	2,0
<b>Total apartado I</b>	<b>31,5</b>	<b>34,5</b>
<b>Redacción sobre la propuesta de investigación</b>	<b>Puntuación (máx. 15 puntos)</b>	<b>Puntuación (máx. 15 puntos)</b>
¿Expresa algún fundamento científico de interés social en el área de conocimiento de postulación?	4	3
¿La hipótesis queda claramente redactada?	3	3
¿Redacta claramente la forma en la que abordará la hipótesis?	3	3
<b>Total apartado</b>	<b>10</b>	<b>9</b>
<b>Puntuación total (apartado I+II)</b>	<b>41,5</b>	<b>43,5</b>

<b>Postulante:</b> Velarde Arnez Lisbania <b>Área:</b> Ciencia de Materiales	<b>Tema tesis 1B</b>	<b>Tema tesis 2B</b>
<b>Antecedentes académicos, trayectoria y experiencia laboral</b>	<b>Puntuación (máx. 85 puntos)</b>	<b>Puntuación (máx. 85 puntos)</b>
Antecedentes académicos (máx. 37 puntos)	16,0	18,0
Desarrollo de actividades de investigación (máx. 33 puntos)	6,5	6,5
Desarrollo de actividades de docencia universitaria (máx. 10 puntos)	0	0
Desarrollo de actividades laborales (máx. 5 puntos)	2,0	5,0
<b>Total apartado I</b>	<b>24,5</b>	<b>29,5</b>
<b>Redacción sobre la propuesta de investigación</b>	<b>Puntuación (máx. 15 puntos)</b>	<b>Puntuación (máx. 15 puntos)</b>
¿Expresa algún fundamento científico de interés social en el área de conocimiento de postulación?	2	5
¿La hipótesis queda claramente redactada?	2	3
¿Redacta claramente la forma en la que abordará la hipótesis?	3	5
<b>Total apartado</b>	<b>7</b>	<b>13</b>
<b>Puntuación total (apartado I+II)</b>	<b>31,5</b>	<b>42,5</b>